

Referat af møde mellem raceledelserne og bestyrelsen for DRK.

4. oktober 2016 kl. 18.00 Mødested:Fraugde Fritidscenter

Deltagere fra BE: Steen Ludvigsen, Henrik Jørgensen, Connie Svane og Susanne Wærling (ref).

Deltagere fra racerne: Tina Hansen, Tommy Hansen og Birger Knudsen fra Goldens, Christian Brix Søndergaard og Annette Jakobsen fra Flats, Birgitte Jørgensen og Iver Hansen fra Ches, Keld Jørgensen og Cecilie Hamming fra lab og Jens M. Jensen og Anja Buhl-Westermann fra Curly.

Dagsorden:

Velkommen ved formanden: Steen takkede for at alle racer er mødt frem. Det er vores andet møde i dette forum i år – og der er fremsendt punkter fra såvel BE, som labrador og curly.

Bestyrelsens punkter:

- **Samarbejdsaftalen: gennemgang og underskrift.**

Alle har forhåbentlig på nuværende tidspunkt modtaget den aftale, tilpasset de aftalte ændringer, som blev gennemgået og aftalt i oktober 2015. (Alle racer fik udleveret to udgaver af samarbejdsaftalen). Efter en kort gennemgang, blev aftalen underskrevet af samtlige racer.
- **Den videre proces vedr. eventuel begrænsning af vildtforbruget.**

MU har gjort en stor indsats, for at bearbejde alle de input der er kommet. Det fremsendte forslag blev forelagt af Keld Jørgensen, som på MU's vegne kunne redegøre for forslaget. Det gælder om, at gøre alle glade og så få som muligt sure. Overordnet er det meningen, at det ikke skal medføre et ændret markprøvereglement, men nærmere en justering på nogle områder, med respekt for, at hver enkelt opgave på en prøve skal have værdi. Det er således et forsøg på, at beskrive nogle anderledes prøveformer, som ad den vej medfører et ændret forbrug, i forhold til det nuværende. BE har kommenteret på forslaget, og MU ved også at der er en nødvendig proces, før tingene falder på plads. Racerne har således også mulighed for at komme med deres input, f.eks. i forhold til for eller imod kanin. Herudover også ideen med et "vildtfrit" vindue om sommeren. Mock Trials og yderligere WT's kan også tilfredsstille behovet for prøver, uden at det medfører et vildtforbrug.

 - Christian Brix anfører, at han finder der er sket for lidt. Er det nødvendigt at bruge vildt på alle klasser, spørger han på vegne af Flat-ledelsen?
 - Tina Hansen fra Goldens anfører, at det ikke rykker tilstrækkeligt og at der ikke er foretaget en beregning af, hvor meget man sparer. Kunne man f.eks.tage en begynderklasse og lade deltageren selv vælge, om det skal være på vildt eller på dummy? Det samme kunne gælde i åben – og havde man opnået en 1. præmie på vildt, så skal efterfølgende prøver være på dummier. Tina har udarbejdet en beregning, der viste at der blev brugt 292 stykker vildt til 117 hunde. På vinderklasse ville man spare 100 stykker vildt og gennemførte man forslaget som fremsat, så ville en sådan prøve alene "koste" ca. 95 stykker vildt. Keld anfører, at MU også har kigget på, hvor mange hunde der kommer i de enkelte klasser. I begynderklasse kommer man kun på B-prøver, indtil man har opnået den "nødvendige" præmiering til at rykke op i næste klasse. Goldens anfører, at der også er nogle der fortsætter i samme klasse, selv om de kunne "rykke op", altså som sport. Keld anfører, at man ikke umiddelbart kan overføre/sammenligne C- og

B-prøver. Henrik Jørgensen fra MU nævner, at stikprøver taget på 3-4 store prøver viste, at der var meget få gengangere på prøverne.

- Christian Brix nævner, at han også mener at vi burde være foran ift at mindske vildtforbruget også ud fra etiske overvejelser, altså for at varetage vores renommé udadtil. Keld svarer, at der har været afholdt medlemsmøder og at det har været en åben proces. Steen udbygger, at det bestemt ikke er alle der er enige i, at der er en problematik omkring de etiske overvejelser.
- Birger fra Goldens nævner, at lovgivning mht salg af vildt der må handles med skal overholdes. Nogle regioner angiver at købe duer, mens det rent faktisk drejer sig om krager. Der bør heller ikke være harer på en prøve, da Birger mener det er at opstille en fælde for hundene. Mener der alene skal bruges vildt, der må handles frit, hvilket der bør tages stilling til. Hr- og Fru Hansen har ingen mulighed for at træne på krager, måger eller lignende.
- Birgitte Jørgensen siger, at det kunne fremgå af kataloget for prøven, hvilke vildtarter der kan forekomme på den enkelte prøve. Man kunne også have et "prøveeksemplar", som deltagerne kunne øve sig på, inden de skulle op.
- Vi bør have en afklaring på det lovmæssige, vedr. hvilke vildttyper der kan anvendes, hvilket ikke er en diskussion for dette forum.
- Keld: Formålet i aften er ikke at sætte det til diskussion, for det kommer ikke til at gælde fra 2017 – men de forskellige racer er velkomne til at komme med respons. Der er taget udgangspunkt i de tal der er indberettet sidste år (10.000 stk vildt), som samlet er brugt til træning, på prøver m.v.. Altså, hvor mange stykker vildt bruges der på at uddanne en apporterende jagthund? Er det en reduktion vi "jagter", så skal det være det samlede vildtforbrug (træninger+prøver) der nedbringes, hvorfor regionerne er blevet bedt om at indberette dette pr. år.
- Tommy fra goldens nævner, at man kunne lave et særligt "kanincertifikat", som i Sverige.
- Henrik fra MU forsøger at opsummere: Det drejer sig om, at dette er en proces som MU har påbegyndt og at det er svært at vide helt hvad vej udviklingen går. Det MU kan gøre, er at fremlægge nogle værktøjer, så der f.eks. i 2018 kan justeres yderligere, såfremt det findes nødvendigt/formålstjenligt. Målet er især at gøre vore begynder- og åbenklasser bedre – og samtidig spare lidt på de unødvendige apporteringer. Der skal således alene tages stilling til det forelagte, uden at det allerede nu binder den fremtidige bestyrelse, raceledelser m.v. Det skal i sidste ende være et kompromis – alle kan ikke få deres vilje – men nu er processen sat i gang. Det skal også igennem dommerpanelet, regionerne mv, så det kræver tålmodighed.
- Flat synes det i forvejen har været en langmodig proces, idet flat synes de har ventet meget længe på udkommet. Christian Brix finder også der bør sættes en dead line for kommentering. Frist sættes til 1. december 2016, så kigger MU på det i starten af det nye år.

- **Orientering om arbejdet i klubben.**

- Steen orienterer: Der er fortsat stigende medlemstal, hvorfor vi håber DRK igen runder 5000 medlemmer. Der er brugt rigtig megen tid i Trænings- og Breddeudvalget på at drøfte en ny instruktøruddannelse, som skal samle en ny og fælles uddannelse til DRK-instruktør. Dette er et temanummer i dette nummer af Retrieveren.

- Vi har haft rigtig mange store prøver, hvilket har givet nogle udfordringer for prøveledere og regioner, men det er generelt gået godt,
 - MU arbejder med nye prøveformer, hvilket vi ser frem til, herunder Mock Trials. En enkelt B-prøve har også været afholdt i en enkelt klasse på en hverdag – hvilket var en succes (tilbagemeldes til Jens Lund som arrangør).
 - Der kommer en ny tid nu, med planlægning af budget for 2017, hvilket også vedrører racerne.
 - Susanne Wærling gør opmærksom på, at der mangler nye medlemmer/emner til bestyrelsen – tag gerne opfordring med hjem
 - Birger kom med positiv tilbagemelding i forhold til tankerne bag den nye instruktøruddannelse.
- **Racernes tilskud i 2017. Skal det fortsat være ens for den største og den mindste race og hvad kan racernes tilskud anvendes til?**
 - Der blev lavet en aftale/regulering, som Steen foreslår fortsætter i 2017. Er fordelingen mellem racerne rimelig pt?
 - Birger nævner, at der tidligere blev sagt, at når økonomien var på sporet igen, ville man vende tilbage til den tidligere fordeling. Dette er øvrige ikke enige om – hvor er fordelingsnøglen? Det var måske noget der burde indskrives i samarbejdsaftalen? Fordelingsnøglen bør sendes rundt, idet der er mange nye medlemmer i BE + raceledelser.

Indkomne forslag fra racerne:

Labrador:

- **Evt. fælles sundhedsudvalg i DRK for alle racerne:** Kunne det være en ide, at man havde et samarbejde mellem de 5 racer, således at dobbeltarbejde undgås? Kunne også være en fordel ift DKK. Kunne vi strukturere indsatsen, som i forvejen bliver mere og mere kompliceret. Måske har vi nogle dyrlægeuddannede medlemmer, som kunne finde interesse for opgaven? Curly er ikke umiddelbart interesseret, da e som en lille race ikke kan tage så mange hensyn, lige som de allerede har fokus på internationalt samarbejde omkring sundhedsarbejdet. Goldens mener heller ikke der er et behov, da de finder mange tests er racespecifikke. Birgitte fra Ches mener det gennemgående er en god ide, at skaffe fælles viden. Det overvejes indtil næste møde, således alle kan gå tilbage i racerne og drøfte det.
- **A-prøver (evt. kun DRK afholder disse):** Burde alle A-prøver være i DRK-regi, idet det er så store ressourcer at afholde disse og da de dømmes ens. Christian Brix nævner, at det er aftalt at racerne kan holde de prøver de vil. Dette er et nyt forslag – man skal kun melde til et sted/via en kanal og prøverne fordeles dermed ligeligt for alle. Racerne ser en fordel (socialt) ved at holde prøver inden for de enkelte racer.
- **Antal af prøver (B-prøver og WTs) i racerne:** Flats + goldens mener dette er aftalt i sidste referat fra 16. marts 2016, hvorfor det ikke bør præciseres igen. Men: Hvis vi kigger på kalenderen for 2017, hvordan passer det så med vildtbegrænsning, at flere racer fortsat holder samme antal B-prøver? Det er pga medlemmernes ønske om racespecifikke B-prøver. NB: Bør sådanne indgåede aftaler ikke indføres i samarbejdsaftalen – så man ikke hele tiden skal tilbage til gamle referater? Overvejes til næste møde – kunne også gøres som et bilag. Meningen er, at det let skal kunne fremfindes.
- **Vildtbegrænsning:** Er drøftet ovenfor
- **Udenlandske dommere (2 svenskere som ikke må dømme mere):** 2 svenskere (Birgitta Staflund og Isaac Träffe) har indleveret deres dommerkort og må derfor ikke længere dømme. Flere kan muligvis følge, hvorfor vi blot skal være opmærksomme på det.
- **Valg til DKK's bestyrelse:** Der er valg, hvor Henrik Johansen genopstiller, lige som en Kim Vigsø Jensen (med en ikke-retriever) ønsker at stille op. Er det nu DRK forsøger at få 2 retrieverfolk ind? Vi bør i så fald samle vore stemmer, så vi kan få øget vores indflydelse og muligheder. Vi skal således finde en kandidat ekstra, ud

over Henrik Johansen. Fristen er 1. november. Hvem kan vi forestille os? BE bør fremfinde emne/emner. Vil der så være opbakning fra racerne? Udmeldingen er Ja fra racernes side.

- **Administrative opgaver:** Er der andre racer der oplever problemet med at finde en kasserer? An går jo ikke ind i det frivilligarbejde, for at udføre revisionsarbejde/administrativt arbejde. Kunne det blive DRK-sekretariatet der varetog denne opgave? Ligeledes kunne en samlet hvalpeliste-administration også lette det store arbejde, som lige nu ligger på enkeltpersoner. Der er mange tunge administrative og tidskrævende opgaver, som udføres af frivillige.

Steen: Tidspunktet for dette forslag er valgt, idet Ulla allerede fra 2017 ønsker at nedtrappe. Dette åbner for nye muligheder, i forhold til at overveje nye muligheder for løsninger, for både regioner og raceledelser. Dette åbner også mulighed for at have en person som ansat til at varetage økonomidelen/regnskaber + praktiske opgaver, hvor der derudover skulle være en ansat "forbundssekretær" til at varetage øvrige henvendelser, besvarelser m.v. i den daglige drift. BE arbejder videre med dette.

Curly:

- **Afholdelse af racearrangementer i August / regionssamarbejde i den forbindelse.**
Curly har fra 2 regioner i Jylland fået afslag på at kunne afholde arrangement, med manglende ressourcer/hjælpere som begrundelse. Steen: Mener det er samme 2 klubber, som i øvrigt har nævnt over for BE at de ikke kan afholde det aftalte antal prøver. BE tager dette op med regionerne på det snarligt kommende møde.

Alle inputs til hvorledes vi motiverer vore medlemmer til at melde sig som hjælpere, modtages.

- **Eventuelt:**

Goldens mener ikke, at de er blevet citeret korrekt i mødereferatet fra marts måned, idet de ikke mener, at A-prøver bør være åbne for alle racer. Dette er goldens ikke enige i. Meningen var, at det kun var gældende, såfremt der var ledige pladser. Dette skulle efterfølgende fremgå af et bestyrelsesreferat.