

Referat fra mødet mellem Racerne og Bestyrelsen på Fragudegård d. 20/3 2013

Deltagere:

Bestyrelsen (BE):

Curly: Anja Ballegaard Westermann (ABW) og Kirsten Lilholm (KL)
Golden: Birger Knudsen (BK)
Flat: Christian Brix Søndergaard (CBS), Kresten Henriksen (KH) og Annette Jakobsen (AJ)
Lab: Henrik Hansen (HH) og Peter Bloch (PB)
Ches: Birgitte Jørgensen (BJ)

Afbud: Malene Birkebæk og Bjarne Sørensen.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Opfølgning på referat fra seneste møde
Golden/Flat, spørgsmål til rettelse af arbejdstitler v/DKK
3. Information fra bestyrelsen
Herunder reviderede reglementer, klubbens økonomi jf de interne revisorer, dommeruddannelse
4. Samarbejde overordnet
5. Ændring af tilskud
6. Udvalgsmedlemmer
Golden/Flat- Ønske om indførelse af valgperiode
7. Hvalpepakken
8. Drøftelse af breddetitel jf. forslag til generalforsamlingen
 - a. Golden ønske om racespecifik arbejdstitel
9. Terræner til træning/arrangementer
10. Kryptocide hundes deltagelse på prøver
11. Brug af dummylaunchere mv.
12. Evt.

1. Dagsorden er godkendt.

2. Opfølgning på referat:

Rettelse til arbejdstitler. Der mangler stadig at blive ændret på championatstitlerne i reglementerne – det er eksteriørbedømmelsens præmierings lyd der skal ændres. Flat fastholder 'Very good' som krav og ikke 'Good' som det er anført i både DKK og DRK's udstillingsreglement.

Hjemmesiden: Racerne bedes sende portrætbilleder af hovederne på hundene (4 MGB) til brug på hjemmesiden – og gerne racetypiske som skal bruges på den nye hjemmeside. Andre billeder som viser hundene fra andre sider er også velkomne –

billederne sendes til Pernille Schwartz. Ang. racernes undersider – Lars går tilbage og følger op på hvordan dette løses. Det anbefales at de som har undersiderne skal sende en mail om info til Pernille Schwartz (tovholder for hjemmesiden).
Der kommer også en Facebook side for DRK.

3. Information fra bestyrelsen.

- a) **Nyt om retrieveren.** Lige nu forventes det ikke at slå blade sammen.
- b) **BK: tænkes der på at tænke i andre tilbud rent redaktionelt og trykning?**
Der har fra redaktionen været forslag om et blad udgivet på nettet, men denne mulighed skal tænkes godt igennem da der er mange udfordringer; medlemskontakt, nye/gamle nyheder etc. Forslag om nyhedsmail til medlemmer når bladet udsendes – erfaring for at det skærper interessen for medlemsbladet. Skal der være fordele ved at være medlem?
BJ Informerer om hvordan det gribes an i andre lande. En forsøgs periode kunne være en mulighed.
- c) **Vedr. økonomi.** CB: Har bestyrelsen en ide om hvad de tænker om klubbens samlede økonomi og i hvilke kasser der i givet fald skal betale i sidste ende?
BE: Der er forespurgt i DKK – vi afventer svar.
LN gjorde opmærksom på at hans personlige tolkning er, at samtlige penge i i racer og regioner tilhører DRK. Det er i sidste ende DRK der er ansvarlig fra racer og regioner, og derfor disponerer over den samlede pengebeholdning. DKK har efterfølgende bekræftet dette.
PB: det er et problem at BE læner sig op af to personers vurdering (de interne revisorer) og har i stedet et ønske om at bestyrelsen ser mere bredt på økonomien. Det er problematisk at de, der skal sikre klubbens økonomi (det er ikke revisorerne der sikrer klubbens økonomi, blot at regnskabet er retvisende), begynder at dyrke politik – og opfordrer derfor bestyrelsen til at se bort fra hvad de har noteret og deres holdning i øvrigt.
LN: Påpeger at BE *har* meget fokus på at det ikke er acceptabelt at have underskud, økonomi går op og ned – det *gør* vores fokus ikke. BE kan love at bestyrelsen er opmærksom og bevarer fokus. PB er bekymret for det faldende medlemstal. LN: der kan være mange aspekter i dette ex. Folks faldende lyst/ mulighed for at betale og gå på prøve.
- d) **Fælles nordisk møde om markprøver-** LN informerer: et godt møde hvor det primært var B prøver og WT der var fokus på. Kunne være interessant med en fælles WT dommer uddannelse og et fælles WT reglement. Sverige har lidt svært ved at gå med – dels manglende lyst til at indføre officielle WT, men også et langsomt organisatorisk system der arbejder i 5 års horisonter og dermed vanskeliggør hurtige korrektioner. Norge vil gerne og vil kigge til vores reglements muligheder og opbygning og samtidigt skele til det internationale reglement. Herhjemme ser vi desværre ikke den store

søgning på WT dommeruddannelsen og har drøftet hvorvidt denne dommerkategori skal udfases igen, måske et fælles nordisk tiltag kan ændre på dette.

Ang- markprøve: vil der arbejdes på at ensarte Begynder klassen i de nordiske lande – ikke så let som det lyder.

Næste møde i fælles nordisk regi er i februar 2014 hvor DK skal være vært.

- e) **FCI:** for at blive int. Udst. Champion skal man have været på en prøve hvor der bliver fældet vildt og der kan uddeles Certifikat. En lidt umulig opgave da det vil være meget få (om nogen) hunde der ville kunne kvalificere sig til en dansk vinder A. Vi arbejder fællesnordisk på ideen om en alternativ prøve hvor der fældes vildt og kan uddeles Certifikat. Certifikatet er ikke en betingelse i forhold til at kunne blive INTCH, kun at der kun kan uddeles et på den pågældende prøve. Denne løsning anvendes allerede i andre europæiske lande. Der arbejdes videre og i første omgang er oplægget forankret hos FCI medlemmerne i FIN, NO og DK.
- f) **Dommeruddannelse: LN:** Der arbejdes for tiden med emnet, men alt hvad der evt. skulle florere af bilag og rygter er baseret på arbejdsdokumenter – INTET er besluttet! Alle dommere fortsætter som dommere på det niveau de er godkendt på nu indtil andet meldes ud fra bestyrelse og DU. Bestyrelsen understreger, at der fortsat skal arbejdes på at bevare respekten for det erhverv, dommerne udfører for DRK. Det er vigtigt at vi alle bevarer en god dialog og DU drøfter muligheden for at indføre ”MUS” og ”MAS” samtaler med dommerne på det kommende dommermøde.
- g) **Reviderede reglementer: BK:** Hvem har bestemt stramning i reglerne? Golden har IKKE været med til at sige god for stramningerne. LN påpegede at der på sidste møde med racerne blev orienteret om kommende tiltag, der blev efter dette møde, taget hensyn til Goldens indsigelser om antal point i begynderklasse WT for at kunne bestå, hvorfor dette ikke blev ændret.
- En diskussion om hvad Hans Jørgen har sagt, lukkes af, da Hans Jørgen ikke deltager i mødet. Birger påpeger at der er blevet misinformeret over for medlemmer på Temamøde for markprøver 17/2 2013. PB påpeger at Skaden nok ikke er så katastrofal, da rette ordlyd og sammenhæng er anført i referatet fra det seneste møde med BR og racerne. CBS: beder om at reglementet fremtidigt sendes til racerne (til gennemlæsning) inden der rettes i reglementet.
- CBS oplever at dommerne desavoueres med nogle bestemmelser om eks. min antal hunde på prøverne.
- LN: Et minimums antal hunde sikrer konkurrenceelementet. Beslutningerne er truffet efter vejledning fra fagudvalgene (DU og MU).
- BK: ønsker at racerne høres oftere.
- ABW: vedr. konkurrenceelementet – er vores dommere ikke uddannet til at kunne vurdere dette selv ved at lille antal startende hunde? LN: Det er ikke et spørgsmål om dommerne kan vurdere eller ikke vurdere, men et tiltag for at sikre at konkurrencen mellem de enkelte hunde på prøven er tilstrækkelig. I forhold til at høre racerne i

forhold til forskellige ændringer, vil det være sådan at for mindre redaktionelle ændringer som i dette tilfælde, vil bestyrelsen nogle gange træffe beslutninger uden at spørge racerne. Racerne er rådgivere for bestyrelsen i spørgsmål gældende for den enkelte race på samme måde som DU og MU er rådgivere for BE i faglige spørgsmål. BK: det er uretfærdigt at små racer skal stille så mange hunde ved prøver, da det er svært. BE har hørt på racerne og tager kritikken til efterretning.

- h) **Ophør af dommere:** BK: Udtrykker undren over at han ikke er informeret om en dommers ophør som dommer efter at der har været truffet aftale om at vedkommende ville dømmen en raceprøve. PB: Dommerne skal selv tage ansvar for egen handling og det er ikke rimeligt at bestyrelsen skal være 'stik i rend dreng'. Der er en stor opgave for RKU da koordinering af arrangementerne i RKU ikke er optimalt. LN: RKU skal forpligte sig til deres opgave og bl.a. derfor har bestyrelsen bedt racerne deltage på RKU møder hvor koordineringen skal ske - og som tydeligvis er nødvendigt. BE: Samarbejdet i RKU står højt prioriteret på listen af kommende bestyrelsesopgaver i 2013. HH: af hensyn til dommerfordeling er det vigtigt at der tales sammen om arrangementer.
- LN:** Der henvises til Samarbejdsaftalen med regioner og RKU stk. 2.4 hvor aftale og arbejdsgang for koordinering er beskrevet. Det er til gavn for alle at koordineringen bliver iværksat.

4. Samarbejde i DRK:

BE ønsker en udmelding fra de tilstedeværende racer samt præcisering af; hvad er det der skal ligge i samarbejdet eller hvad er det i savner?

CBS: mere information til racerne – også selvom vi ikke har ret til afgørelser. Mere information om hvad bestyrelsen laver.

LN: på sidste bestyrelsesmøde lavede vi en årsplan som vil blive offentliggjort – selvfølgelig med forbehold for ændringer, da der i bestyrelses arbejdet altid opstår uventede opgaver, der må prioriteres blandt. CS: vi bruger rigtig meget tid på personsager – tid som må tages fra de opgaver som var planlagt.

Postgangen og omdeling via Ulla Eriksen er forbedret til fordel for racer og udvalg – fremover sendes de pr. mail. LN: opfordrer til at vi i vores interne korrespondance går den rigtige vej og kun til rette personer, mailkorrespondance med store mængder CC: personer, skal undgås. Fremover vil vi arbejde på en struktur hvor færre personer involveres – derfor skal al post fremover sendes til kontoret på klubbens officielle mailadresse (Ulla Eriksen) som herefter fordeler til rette vedkommende. Vi har dårlig erfaring med at mails sendes til enkelte personer i bestyrelsen. Husk at påføre en god sigende overskrift og ikke som CC. Vi opfordrer til at vi alle går den rigtig vej i systemet – dette sikrer en hurtigere ekspeditionstid.

BK: Vi ønsker hurtigere ekspedition og mere kommunikation.

LN: Husk, kommunikationen går begge veje. Der kunne godt være flere referater fra racerne – der ikke altid husker at sende til bestyrelsen – sendes også til kontoret.

CS: Har ledt men kan ikke finde Goldens regnskab på hjemmesiden ? BK bekræfter at regnskabet aldrig har været på klubbens hjemmeside.

TJB: Vi skal spille hinanden gode ved at bruge hinanden, have tillid til hinanden.

5. Ændring af tilskud:

FLAT: afventer svar på brev i forhold til ændring af racens tilskud. BE har punktet på næste møde d. 9/4 – herefter fremsendes svar.

PB: Har forståelse for beslutningen men timingen var skidt. En anden ting er ordlyden i det brev som kom fra kassereren. Der var angivet usande påstande – det er pinligt. Vil dog godt krediterer bestyrelsen for at de ikke 'hugger alt af en gang'. LN er enig i at timingen var skidt og BE tager kritikken til efterretning.

BK: Vil man i bestyrelsen evt. ændre på tilskuddets størrelse i tilfælde af medlemstilgang? BE: Det vil være at foregribe en fremtidig bestyrelses beslutning, men BE er opmærksomme på, at ingen tabes og i tilfælde af behov for økonomisk hjælp, vil bestyrelsen kigge positivt på løsningsforslag. Det er dog en forudsætning at racerne driver en fornuftig "økonomisk politik". Der skal ikke ligge formuer i racernes kasse, men dog et beløb der er af en sådan størrelsesorden at racerne er sikret rimelig handlingsfrihed.

Der var en bekymring omkring bordet for økonomien i de små racer – denne bekymring er ifølge racernes regnskaber, ikke begrundet.

6. Udvalgsmedlemmer:

Der er tidligere fremsendt mail fra BE til racerne vedr. forslag til personer i udvalg – er der nogen tilbagemelding herpå? Det er der ikke pt, hvorfor bestyrelsen opfatter at Racerne ikke er interesseret i at finde egnede kandidater. I modsat fald skal der SNAREST meldes tilbage til BE.

Det er vedtægtsbestemt at det er bestyrelsen der ansætter og afskediger medlemmer i de stående udvalg. Bestyrelsen lovede på generalforsamlingen, at bestyrelsen vil se på struktur/sammensætning i udvalgene, så vi, om muligt, får en mere moderne måde at nedsætte udvalg på, så der sikres god kvalitet og godt arbejde.

BE modtager gerne forslag og er lydhøre for racernes ønsker.

BE vil arbejde på en struktur der er holdbar og derfor vil vi gerne have tid til at gennemarbejde dette konstruktivt. Der henvises til klubbens kommissorier og p.t. ligger der en udfordring i dommerudvalget, da dette p.t. ikke lever op til kommissoriet.

7. Hvalpepakke:

BE har på forhånd fremsendt informationsmateriale og oplæg hertil. BE ønsker kommentarer hertil fra racerne.

FLAT: Positivt at den ikke udgives i bogform. Måske bladene skal laves i et tykt materiale.

BE: Vi kan konstatere at oplægget modtages positivt og vi glæder os til det endelige produkt.

I fremsendte følgemail er angivet 4 punkter som racerne skal arbejde videre med.

Racerne arbejder videre og melder tilbage til BE efter førstkommende racemøde.

8. Breddetitel jvf. generalforsamlingen:

BE: et godt forslag som dog blevet taget af på dagen, da der var mange uklarheder.

Bestyrelsen ser meget gerne at racerne bidrager til udarbejdelse.

KH: ønsker at der nedsættes et udvalg.

BK: Et godt forslag som skal afpudses. Vi ønsker, at når vi afholder ex. Uoff. DM – kan vi så få en titel hertil? Evt. en 'racemester', Goldenmester, Curlyel. lign.

DKK vil formegentlig opponere mod en titel så længe det ikke er officielle prøver....

Dette må undersøges så vi får klart svar. BE kontakter DKK.

PB: Hvordan definerer vi 'bredde'?

BE foreslår at racerne arbejder videre medbreddetitlen og melder tilbage til BE når der er opnået enighed i, hvad en titel i givet fald skal omfatte. Racerne tager denne opgave på sig.

9. Terræner til træning:

CBS: Finder det ikke rimeligt at regioner skal informeres om at vi søger 'deres' areal – hvis disse er offentlige. Vi påtænker at informere vi HAR fået arealet, da vi har erfaring for, at vi ikke må benytte 'deres' arealer.

LN: anbefaler at man bevarer den gode tone og gode kommunikation – begge veje.

Man skal huske at skelne mellem terræner hvor Regionerne alene har kontakten, terræner som Racerne via personlige kontakter har adgang til og så terræner der kan søges offentligt. Under alle omstændigheder vil det være fornuftigt at informere Regioner så tidligt som muligt om ønsker eller aftaler i forhold til ovenstående.

CS: Der kan opstå problemer for os alle hvis arealerne anvendes for ofte og uden koordinering.

AJ: Problematikken har været vendt på RKU mødet.

10. Kryptocide hunde på prøver:

BK: efterlyser stadig svar.

Det er et FCI anliggende.

PB: det efterlyste svar er allerede nedfældet i reglementet.

11. Dummylaunchere:

BE: undersøger for tiden hvordan dette gribes an på rette vis. Der udarbejdes et notat der grupperer de respektive launchere, ansvar og anvendelse. BE fremkommer med tydelige anvisninger herfor - det vil dog altid være op til den enkelte region at efterkomme gældende krav og lovliggøre anvendelsen for egen regning. Så længe der ikke er udformet regelsæt, må launchere ikke anvendes på træningspladser eller ved prøver i DRK regi, officielle som uofficielle.

Ansvar for våben ved prøver:

Den der betjener eller håndterer våben skal have jagttegn og det er alene dennes eget ansvar at efterleve dette også i forbindelse med pauser, frokost eller andet.

Transporten af våben skal også foretages af en person med jagttegn. En prøveleder behøver ikke at have jagttegn da transport og håndtering af våben kan uddelegeres til personer med Jagttegn. Det er IKKE bestyrelsen eller klubben der har ansvar for at våben håndteres korrekt på prøverne. Prøvelederen har ansvaret for de enkelte klasser indtil dommeren har godkendt prøven – herefter er ansvaret for prøven og afvikling dommerens. Det er ikke på noget tidspunkt dommerens ansvar om den der agerer som skytte har gyldigt Jagttegn.

12. Evt.

a) Blanketter til Brugsprøve:

BK: har problemer med at få tilsendt kritiksedler til Brugsprøve fra kontoret.

CS: regionerne betaler for blanketterne. DRK betaler for registrering af resultaterne i DKK. Connie redegør for reglerne, betaling for tilmeldinger samt rekvirering af blanketter hos DKK.

Det anbefales at racerne køber blanketter af regionerne.

CS giver kontoret besked om en smidigere arbejdsgang.

b) CS fremsender dokumentet "Fremgangsmåde til racearrangementer" til racerne – denne er tiltænkt som hjælp til gennemførelse af arrangementer.

c) Samarbejdsaftale:

LN: påpeger at det er vigtigt at raceledelsen sætter nye RL medlemmer ind i samarbejdsaftalen mellem BE og Racen.

d) De nye vedtægter uddeles rundt bordet.

e) CS opfordrer til, at når racerne indstiller nye emner til kommende dommere, udstillings såvel som markprøve – og WT dommere skal RL sikre at de kan stå inde for vedkommende som indstilles. Det er ikke 'nok' at folk gerne vil – der skal sikres kvalitet og kompetence.

Næste møde: 18/9 2013 kl. 18.30 på Fraugdegård.

Ref. TJB

