

Medlemsmøde søndag d. 18/3 i Nyborg

Referent; Jesper H. Møller

1. Præsentation af RL

Maria bød velkommen og hvert RL medlem præsenterede sig kort.

2. Ordstyrer

Kaj Klysner blev valgt

3. Baggrunden for mødet + info fra DKK.

Maria Lindegaard fortalte kort om DKK repræsentantskabsmøde d. 7/1-2012 herunder vedtagne ændringer; bortfald af udstillingskrav for nogle racer, kennelmærke-bestemmelser, etiske bestemmelser der igen er blevet til anbefalinger. ML gennemgik de nye formuleringer i de etiske anbefalinger.

ML oplyste at hver enkelt race (specialklub) kunne bede DKK om et møde, såfremt specialklubben ønskede ændringer/indflydelse til/på fremtidens avlsrestriktioner.

RL var inden mødet blevet bekendt med, at der allerede havde været racer/specialklubber til forhandling i DKK, nogle havde fået lempet deres avlsrestriktioner, andre havde bibeholdt deres nuværende og en enkelt specialklub havde fået strammet deres avlsrestriktioner.

4. Statistisk materiale

Laila Ager fremlagde en HD statistik omfattende et meget stort antal hunde, fortaget i Sverige af SLU (Sveriges lantbruksuniversitet) samt en statistik omhandlende resultatet af de kombinationer der er lavet i Danmark de sidste 10 år.

Se vedhæftede statistikker.

RL mente at kunne konkludere, at det ifølge fremlagte statistik, er meget tydeligt at kombinationer med A+A, A+B og A+C giver et betydeligt højere antal A-hunde end fx B+B og B+C.

Herefter svarede Laila på enkelte opklarende spørgsmål til statistikken blandt andet om antal hunde, sikkerhed mm.

5. Forsamlingen fik herefter mulighed for at lufte deres holdninger og meninger;

Marianne Holm Hansen startede med at understrege, at hun mente at RL manglede en meget vigtig information til de tilstedeværende, nemlig at op til 50%-60% af alle golden retrievere i Danmark bliver født uden for DKK. MHH opfordrede RL og forsamlingen til at være moralske og tænke på, at nogle opdrættere ikke orker avlsrestriktioner. MHH mente at det var RL og DRKs pligt at samle op på de hunde der bliver født uden stambog inden de blive født/solgt, ellers ville RL og DRK sælge ud af værdifuldt avlsmateriale, da MHH mente at "Maren i Kæret" havde noget vigtigt og godt at byde ind med.

Laila Ager svarede at DKK ikke viste hvilken retning de skulle gå på de afholdte medlemsmøder, og at der ikke var sammenhæng mellem de tal MHH fremlagde og dem DKK havde fremlagt på deres medlemsmøder. Det korrekte tal var 35-40%.

Marlene Birkebæk mente at dem der vælger at opdrætte hunde uden stamtavle/eller i andre forbund er ligeglade med opdræt i DKK pga. pris og bureaukratiet i DKK.

Mette Stougaard mente at oplysninger er bedre end restriktioner.

Lotte Höhrmann påpegede at hvalpekøbere er til at tale med, med at få dem til at HD og AA fotografere, hvis man får en god snak med dem inden køb/salg. LH bakker fuldt op om RL's forslag om at bevare de nuværende avlsrestriktioner.

Helle Holm Madsen mente at hvalpekøbere ser en DKK stamtavle som et kvalitetsstempel og det skal vi værne om.

Jeanette Filskov var ikke enig med Lotte Höhrmann, hun mente nemlig ikke at man som opdrætter KAN overtale alle hvalpekøbere til at få tjekket deres hunde..

Birger syntes at vi som opdrættere skal være bedre til at sige nej til hvalpekøbere som ikke vil HD og AA.

Vagn Donskov mente også at DKK skulle kigge indad – blandt andet på deres omkostninger og henviste til at det fx i England er muligt at stambogsføre sit afkom senere.

Birger fortalte om en mulighed for at lave aftale med hvalpekøberne, ved at tage et depositum, som betales tilbage til, når hvalpen er undersøgt.

Betina Holckgaard Christensen pointerede at Danmark er midt i en krise, hvor alt koster penge og at hun mente det også har en betydning for det faldende antal hunde der bliver registreret. BHC mente ikke vi skal afskaffe avlsrestriktionerne.

Lotte Höhrmann fortalte at det er en god gulerod at fortælle hvalpekøberne om reklamationsretten på 2 år, og at de udnytter den ved at lade hunde HD og AA fotografere..

Marlene Birkebæk ville gerne høre hvordan vi opdrager hinanden til at lade mere afkom fotografere, i Sverige bliver der fotograferet et langt større antal hunde sammenlignet med DK.

Maria understregede at RL ikke modtog ret mange forslag fra opdrætterne til hvad RL kunne gøre.

Betina Holckgaard Christensen & Connie Pallesen ville gerne tilbage på sporet og snakke avlsrestriktioner.

Vagn Donskov ville gerne høre forsamlingen holdninger generelt om forslagene, og at fortalte han ikke selv var for avlsrestriktioner. Vagn mente i øvrigt også at det var trælst, at så få kunne møde op i Nyborg og opfordrede RL til at bruge FB og mail, hvortil Laila Ager svarede/forklarede, at RL var betænkelige ved, at skulle tolke på mails fra medlemmer, der ikke kunne komme på mødet.

Jeanette Filskov spurgte til de enkelte forslag og tilkendegav at hun overvejede forslag 2 og 3, fordi at hun ikke troede forslag 3 ville udløse et boom af kombinationer med D og E hunde. JF mente ikke man kan sælge hvalpe efter forældre med en sådan status.

Marianne Holm Hansen ytrede ønske om at racen kun skulle have kendt status (forslag 3).

Connie Pallesen, var stemt for forslag 2, da hun mener at der skal mere ansvar tilbage til den lille opdrætter.

Bente Dyring foreslog en prøvetid på 1-3 år med kendt status (forslag 3)

Maria Lindegaard undrede sig over at DKK med sikkerhed kunne vide, at man ved at slette avlsrestriktioner, kunne hverve flere medlemmer.

Bettina kunne ikke tro at DKK vil af med alle vores restriktioner.

Connie Pallesen troede derimod ikke at DKK er enige med vores nuværende restriktioner.

Vagn Donskov syntes alligevel at forslag 2 ville være et godt valg, og han tror heller ikke at DKK får flere kunder i butikken med de bebudede ændringer. VD synes ligesom en stor del af forsamlingen at DKK er for dyre og bureaukratiske i deres administration.

Poul Rasmussen tvivlede på DKKs ærinde, da ingen af forslagene giver flere penge i kassen til DKK.

Marianne Holm Hansen erklærede at hun personligt godt kan være ked af at udstillingskriterierne var væk og i øvrigt mener at det skal være så få restriktioner som muligt.

Laila Ager mente ikke at vi fanger de ”opdrættere” som avler uden om DKK på denne måde, da den slags opdrættere ser den lovpligtige registrering i Dansk Hunderegister + chipmærkning som en kæmpe udgift.

Jeanette Filskov kunne berette at hun har hvalpekøbere der gerne vil lave et kuld hvalpe på deres tæver, men efter at en forklaring om avlsrestriktioner melder pas og laver hvalpe uden stamtavle.

Maria påpegede at racen vil miste meget af det vi har arbejdet for de sidste år, hvis vi fjerner avlsrestriktionerne.

Marianne Skøtt Jespersen mente at DKKs stamtavle i manges opfattelse var et garantibevis, fordi man blandt andet kan se status på forældredyrene. MSJ mente også at racen skal beholde avlsrestriktioner. MSJ fortalte også at selvom det ikke var sjovt at skulle sende en kommende stjerne videre i systemet, var hun i dag helt tryk ved at disse beslutninger var rigtige.

Laila Ager spurgte herefter om forsamlingen var klar til en afstemning.

Maria Lindegaard understregede at de tilstedeværende skulle sætte kryds ved de forslag hver enkelt mente ville tjene racen bedst. ML adspurgte ligeledes forsamlingen om der var andre der havde supplerende forslag, vi kunne sende til afstemning.

Dette var ikke tilfældet og der blev herefter stemt om HD, AD og øjne enkeltvis.

6. Afstemning om de fremlagte forslag.

Marianne Holm Hansen og Jan Hansen blev valgt som stemmetællere.

HD Forslag

HD Forslag 1 (Nuværende)

HD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er HD-fotograferet og bedømt inden parring med følgende status:

- HD-status A + B: Har ingen restriktioner.
- HD-status C: Alle parring skal forlods skriftligt være godkendt af Raceledelsen for.

Se regler og ansøgningsskema her

Golden Retriever. Dokumentation (kopi af godkendelsen) skal medsendes ved stambogsføring af hvalpe.

- HD-status D + E: Må ikke anvendes i avl.

HD Forslag 2

HD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er HD-fotograferet og bedømt inden parring med følgende status:

- HD-status A + B + C: Har ingen restriktioner.
- HD-status D + E: Må ikke anvendes i avl.

HD Forslag 3

HD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er HD-fotograferet og bedømt inden parring.

HD Forslag 4

HD-krav: Der er ikke krav om HD-fotografering i denne race.

Såfremt der i anden anledning konstateres D eller E status, kan disse hunde ikke anvendes i avl.

Stemmerne blev fordelt således:

Forslag 1 - 5 stemmer

Forslag 2 - 35 stemmer – RL tager dette forslag med til forhandling i DKK.

Forslag 3 - 2 stemmer

Forslag 4 - 0 stemmer

1 ugyldig stemme.

AD Forslag

AD Forslag 1 (Nuværende)

AD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er AD-fotograferet og har en officiel status registreret.

Hunde med status 3 må ikke anvendes i avl.

AD Forslag 2

AD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er AD-fotograferet og har en officiel status registreret.

AD Forslag 3

AD-krav: Afkom kan kun stambogsføres hvis begge forældre før parring er AD-fotograferet og har en officiel status registreret.

- AD-status 0 + 1: Har ingen restriktioner.
- AD-status 2 + 3: må ikke anvendes i avl.

AD Forslag 4

AD-krav: Racen har ikke krav om AD fotografering.

Såfremt der i anden anledning konstateres 2 eller 3 status, kan disse hunde ikke anvendes i avl.

Stemmerne blev fordelt således:

Forslag 1 - 17 stemmer

Forslag 2 - 17 stemmer

Forslag 3 - 8 stemmer

Forslag 4 - 0 stemmer

Da der var stemmelighed mellem forslag 1 og 2 ønskede raceledelsen et omvalg, hvorefter stemmer blev fordelst således;

Forslag 1 - 26 stemmer – RL tager dette forslag med til forhandling i DKK.

Forslag 2 - 16 stemmer

Øjne Forslag:

Øjne Forslag 1 (Nuværende)

Øjne krav: Hvalpe kan ikke registreres i DKK, medmindre forældre som er registreret efter d. 1.7.1994, er undersøgt af et medlem af Den Danske Dyr lægeforenings øjenpanel- for PRA og cataract. Første undersøgelse skal være foretaget inden første parring, dog tidligst når hunden er 12 måneder gammel. En øjenattest må ikke være mere end 12 måneder gammel på parringstidspunktet.

Øjne Forslag 3

Øjne-krav: Hvalpe kan ikke registreres i DKK, medmindre begge forældre er undersøgt af et medlem af Den Danske Dyr lægeforenings øjenpanel. Første undersøgelse skal være foretaget inden første parring, dog tidligst når hunden er 12 måneder gammel. Hunde, der er over 5 år på parringstidspunktet Skal have et undersøgelsesresultat, der er foretaget efter hunden er fyldt 5 år.

Øjne Forslag 4

Øjne-krav: Racen har ikke krav om øjenlysning.

Stemmerne blev fordelt således:

Forslag 1 - 36 stemmer – RL tager dette forslag med til forhandling i DKK.

Forslag 3 - 5 stemmer

Forslag 4 - 0 stemmer.

1 blank stemme.

7. Eventuelt

Vagn Donskov ville gerne vide hvornår RL skal til møde med DKK og opfordrede RL til at vende skælproblematikken med DKKs bestyrelse. Connie Pallesen m.fl. opfordrede RL til at bruge nogle af racens penge på at betale omkostningerne til et civilt søgsmål, såfremt der igen kom en kendelse fra DKK om at man som opdrætter, skal tilbagebetale 100% for en hund med ichthyosis.

Herefter blev der diskuteret ichthyosis og arvegang.

Connie Pallesen mente ikke det var muligt at avle sig ud af, hvis man som hun skulle tage hensyn til eksteriør, arbejdssegenskaber, temperament og sundhed.

Laila Ager, Birger Knudsen og Marlene Birkebæk protesterede mod dette udsagn, da de mente at man kunne starte med fri x bærer eller bærer x bærer og teste den hvalp i kullet man evt. ønskede at beholde – og så vælge den der var fri eller bærer.

Bente Dyring fortalte at hun havde fået testet 3 hunde hvoraf ingen har eller har haft kliniske tegn på lidelsen.

Annitta Hansen fortalte om en hvalp hun havde fået retur, fordi hvalpekøberens dyrlæge havde skræmt hvalpekøberen med historier om specialfoder og ugentlige bade resten af hundens liv.

Betina Holckgaard Christensen opfordrede til at man som opdrætter informerer hvalpekøberne om lidelsen, så ingen kan være i tvivl om den minimale indflydelse lidelsen i 99% af tilfældene har på individets hverdag.

Vagn Donskov ønskede at vide hvor mange forskellige lidelser vi skal erstatte og ville vide om det næste blev erstatning for lyserøde snuder.

Der blev samstemmigt ytret erfaringer om at hundene ikke var syge.

Marlene Birkebæk henviste til at de eneste der kunne være ansvarlige for de hvalpe der bliver sendt ud i verden, er de enkelte opdrættere selv.

10% regel

Herefter ville Bente Dyring vide om RL har tænkt sig at bibeholde 10% restriktionen og dette kunne RL bekræfte.

Der blev argumenteret en del for og imod dette, en del mente ikke at man kan få sine hvalpekøbere til at fotografere.

Inge Smidt proklamerede at RL bruger al tiden på at bekribe opdrætterne.

Mette Stougaard mente at RL skal arbejde på en flidspræmie i stedet, så de opdrættere der ønsker viden om deres opdræt kan konkurrere om denne.

Maria Lindegaard kunne fortælle at dette allerede var en mulighed qua SU Top10 + Pokal.

Marlene Birkebæk kunne fortælle at RL havde lavet nogle fodfejl ved indkørslen af 10% reglen, men at de så sandelig også havde taget en del lussinger for dette. MB understregede at *annoncerings*restriktionerne var indført på baggrund af et ønske fra DKKs sundhedsudvalg, der ønskede flere hunde i indekset. RL havde efterfølgende prøvet med flere tiltag for ad frivillighedens vej at få flere hunde undersøgt – alle forsøg uden synderlig effekt. RL havde prøvet at lade 10% reglen være så lempelig som muligt, for at *færrest mulige* opdrættere blev fanget.

RL kunne se at der i 2011 var fotograferet flere hunde både antalsmæssigt men også procentmæssigt, end der tidligere er præsenteret. Bente Dyring, Connie Pallesen, Inge Smidt mente dog ikke at det er sket på baggrund af 10% reglen.

Herefter blev mødet hævet og Maria Lindegaard takkede forsamlingen for god ro og orden og takkede Kaj Klysner for hans indsats som ordstyrer.